

Ramka ekspercka 16. Bernd Joachim Ertelt: *Współpraca Federalnego Urzędu Pracy i Wyższej Szkoły Administracji Pracy w Mannheim z Centrum Informacji i Poradnictwa Zawodowego Krajowego Urzędu Pracy*



Prof. dr Bernd Joachim Ertelt

Profesor Hochschule der Bundesagentur für Arbeit w Mannheim. Współpraca Federalnego Urzędu Pracy i Wyższej Szkoły Administracji Pracy w Mannheim z Centrum Informacji i Poradnictwa Zawodowego Krajowego Urzędu Pracy. Profesor Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie, wykładowca uniwersytetów w Heidelbergu, Mannheim i Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Tematyka badań, kształcenia i publikacji obejmuje doradztwo zawodowe, kształcenie doradców zawodowych, zarządzanie informacjami i marketing, międzykulturowe.

Jak wykazują długoletnie międzynarodowe porównania, problemy ludzi korzystających z poradnictwa zawodowego są we wszystkich krajach zdumiewająco podobne: trudności związane z przejściem ze szkoły do pracy zawodowej, z mobilnością zawodową, z bezrobociem, dostosowaniem kwalifikacji, powrotem do pracy zawodowej po urlopie macierzyńskim lub rehabilitacji. Odpowiedź poradnictwa zawodowego w naszych krajach jest zupełnie odmienna w odniesieniu do metod, modeli organizacyjnych, uwarunkowań prawnoinstytucjonalnych i kwalifikacji doradców zawodowych.

Centrum Metodyczne Informacji i Poradnictwa Zawodowego KUP wykonało tu niezwykle ważną pracę nie tylko przy tworzeniu poradnictwa zawodowego ale także przy promocji europejskiej idei „dobrych praktyk”. Dzięki temu w ciągu ostatnich dziesięciu lat także inne kraje europejskie, przede wszystkim Niemcy, mogły obserwować niczym w jakimś dużym eksperymencie, w jaki sposób można adaptować i ulepszać metody i narzędzia z różnych krajów na korzyść ludzi szukających pomocy. Przykładami tych działań są: adaptacja testów Hollanda, metody bilansu kompetencji (Francja), „Kursu inspiracji” dla długotrwale bezrobotnych (Dania), Centrów Informacji Zawodowej i teczek informacji o zawodach (Niemcy). W tym kontekście współpraca z Centrum Metodycznym, od samego początku tak bardzo bliska i przepełniona wzajemnym zaufaniem, ma tak duże znaczenie. Odnosi się to nie tylko do praktyki poradnictwa zawodowego Federalnego Urzędu Pracy ale także do Wyższej Szkoły Administracji Pracy w Mannheim. Na szczególną uwagę zasługują: wspólny udział w dwóch projektach pilotażowych w ramach programu Leonardo da Vinci dotyczących kwalifikacji doradców, konferencje i seminaria na temat nowych metod w poradnictwie zawodowym, ekspertyzy w zakresie zarządzania i marketingu w ramach poradnictwa zawodowego, opracowanie materiałów metodycznych w zakresie poradnictwa na odległość, adaptacja Centrów Informacji Zawodowej i teczek informacji o zawodach, transnarodowe seminaria z ekspertami z Polski i Niemiec (Frankfurt n/Odra, Warszawa) oraz artykuły w czasopiśmie specjalistycznych w obu krajach [Noworol, Cz., Trzeciak, W. (2014). *Berufsberatung in Polen: DVB Forum, nr 1*].

Każdy jednak, kto posiada doświadczenie w kooperacji międzynarodowej, wie, że bez osobistego zaangażowania i zaufania nie jest ona możliwa w dłuższym czasie. Dyrektor Centrum Metodycznego był przez wszystkie te lata postrzegany przez stronę niemiecką jako postać wybitna, która przyczyniła się do sytuacji, gdzie Centrum Metodyczne Informacji i Poradnictwa Zawodowego KUP zyskało międzynarodowe uznanie i stało się po prostu partnerem do rozmów w zakresie poradnictwa zawodowego w Polsce.

Współpraca z Narodowym Forum Doradztwa Kariery (NFDK)

Współpraca z NFDK jest z mojego punktu widzenia z dwóch powodów interesująca:

1) NFDK powstało jako reakcja na rekomendacje Komisji Europejskiej i zostało przedstawione jako dobry przykład dla innych krajów w ramach europejskiego projektu EGF 2006-2007,

2) struktura organizacyjna z regionalnymi oddziałami, która posiada doradców zawodowych ze wszystkich środowisk: urzędów pracy, sektora edukacji i prywatnych organizacji.

NFDK jest efektywną siecią dla profesjonalnego kształcenia, dialogu między doradcami, pracodawcami i politykami oraz instytucją dbającą o rozwój specjalistycznych narzędzi diagnozy. Dla mnie osobiście ważna jest konkretna współpraca, podczas której możemy podejmować ważne tematy dla praktyki doradczej i rozwijać na postawie naukowej, bez biurokratycznych ograniczeń, nowe kierunki doradztwa kariery. Jako przykład naszej współpracy niech świadczy tocząca się dyskusja dotycząca rozpoznawania jakości doradztwa w Europie. Są to badania i opracowanie subiektywnych odczuć doradców praktyków. To staje się podstawą nowego, naukowego ale też opartego na praktyce podejścia, do całościowego doradztwa kariery.